

SBO 2019 DZIELNICOWE MAŁE – PRAWOBRZEŻE

PUMPTRACK - UNIWERSALNY TOR ROWEROWY W WIELGOWIE

Karta OCENY:

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami

1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Lokalizacja zadania to działka nr 61/16 z obr. 4098 (Bp)- Własność Gmina Miasto Szczecin. Powierzchnia działki 7867 m2., projekt zakłada budowę toru rowerowego o pow. ok. 800 m2.

2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

3. Czy jest to teren inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Mpzp dopuszcza usługi sportu i gastronomii, lecz nie jest wpisany cel publiczny. W związku z powyższym, działka stanowi teren inwestycyjny.

4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

Majątek jest obciążony (na części działki umowa dzierżawy), ale nie koliduje z wnioskiem SBO.- opinia WMiRSPN. Działka jest inwestycyjna, ale obecnie nie jest prowadzona procedura sprzedaży.

Uwagi - uzasadnienie

Działka jest inwestycyjna, ale obecnie nie jest prowadzona procedura sprzedaży.
Powierzchnia działki 7867 m2., projekt zakłada budowę toru rowerowego o pow. ok. 800 m2.

Ocena akceptującego WZiON: nie spełnia

Uwagi osoby Akceptującej

nie podano

Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: NIE

Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE

Ocena Architekta Miasta

Ocena Architekta: nie podano

Uwagi:

nie podano

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

NIE

Ocena Konserwatora Zabytków

Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano

Uwagi:

nie podano

1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

uchwała Nr LV/1025/06 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 kwietnia 2006r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo – Sławociesz - Zdunowo” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. Z 7 czerwca 2006r. Nr 75, poz. 1326) oraz Uchwała Nr LI/1316/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo - Sławociesz - Zdunowo” w Szczecinie pod nazwą „Wielgowo – Sławociesz - Zdunowo 2” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 20 października 2010r. Nr 106 poz. 1892). ter. elem. D.W.1158 U.

2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego WUiAB: spełnia

Uwagi akceptującego WUiAB

nie podano

Biuro Strategii

Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

spełnia

Ocena akceptującego Strategia: spełnia

Uwagi:

nie podano

**Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - WGKiOŚ**

**Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - ZBiLK**

1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

9. Czy zadanie jest już realizowane?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.

Koszt:

170000,00 - 300000,00

Uwagi:

nie podano

18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?

Odpowiedź: TAK

Koszty:

3200/rok - koszenie trawników, 500/rok - opróżnianie koszy na śmieci, 5000,00-10000,00/rok - ewentualna naprawa nawierzchni

Uwagi:

nie podano

19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:

Informacje

nie podano

Uwagi:

nie podano

20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie doszacowanie zadania

Ocena akceptującego: nie spełnia

Uwagi:

Zgodnie z ustaleniami w dn. 22.08.2018 z Panią Alicją Gawrońską nastąpiła zmiana w pkt. 20 karty oceny zadania z powodu nie doszacowania kosztów.

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:
JEDNOSTKA - ZBiLK**

Zatwierdzono opinię przez WGKiOŚ: TAK

Uwagi:

Szacunkowa wartość realizacji tego zadania wyniesie ok. 400 000,00 - 500 000,00 zł. Rekomendacja przeniesienia zadania do dzielnicowego dużego. Wskazana przez autora realizacja nie potwierdza możliwości wykonania zadania na poziomie dzielnicowego małego. WKGiOŚ opiera szacunek w oparciu o kosztorys inwestorski na podstawie którego obecnie realizuje Pumptrack przy ul. Twardowskiego w Szczecinie.

